

**Aan:** AB Samenwerkingsverband Helmond-Peelland VO

**Van:** DB Samenwerkingsverband Helmond-Peelland VO

**Datum:** 26 februari 2014

## **Onderwerp**

Afspraken Grensverkeer met Samenwerkingsverband RSV Eindhoven VO

## **Beslispunten**

1. In te stemmen met de in deze nota geformuleerde uitgangspunten.
2. In te stemmen met het per direct uitvoering geven aan de geformuleerde uitgangspunten in afwachting van een bestuurlijk besluit van RSV Eindhoven VO.
3. De directeur van het samenwerkingsverband opdracht te geven de geformuleerde uitgangspunten in samenspraak met directeur RSV Eindhoven VO te monitoren en indien gewenst met verbetervoorstellen te komen.
4. De directeur op dracht te geven ook met andere omliggende samenwerkingsverbanden afspraken van deze strekking te maken.

## **Inleiding**

In de wet passend onderwijs is opgenomen dat het samenwerkingsverband met omliggende samenwerkingsverbanden afspraken maakt over het grensverkeer: jongeren die in een ander samenwerkingsverband wonen dan dat ze naar school (wensen te) gaan.

Tot op heden zijn omliggende samenwerkingsverbanden terughoudend geweest in het maken van afspraken. Dit heeft mede te maken met het gegeven dat zij pas op 1 augustus 2014 van start gaan met de uitvoering van de Wet passend onderwijs.

## **Beleidsmatige context**

De laatste tijd is er nogal wat casuïstiek bij scholen in ons samenwerkingsverband waarop het samenwerkingsverband niet altijd het juiste antwoord heeft. Dit heeft te maken met het feit dat we met invoering van passend onderwijs verschillen zullen krijgen tussen samenwerkingsverbanden. De basisondersteuning kan namelijk per samenwerkingsverband verschillen. In ons samenwerkingsverband is er sprake van zorgplicht sinds 1 augustus 2013 maar in de omliggende samenwerkingsverbanden (nog) niet en dit leidt regelmatig tot onduidelijke situaties. Met name de grens tussen Eindhoven-Kempenland en Helmond-Peelland is de laatste maanden actueel.

Om die reden zijn de directeurs van beide samenwerkingsverbanden bij elkaar geweest en hebben een set van uitgangspunten genoteerd. Deze uitgangspunten zullen zij, vooruitlopend op een besluit van de respectievelijke besturen hanteren bij casuïstiek die over leerlingen gaat die onder het kopje "grensverkeer" vallen.

Het is van belang dat de uitgangspunten door het bestuur worden bekrachtigd. Het gaat om de volgende punten:

1. De beide samenwerkingsverbanden stimuleren dat VO-leerlingen in het eigen samenwerkingsverband naar school gaan.
2. Beide samenwerkingsverbanden beloven niet in elkaars samenwerkingsverband te werven op zorggebied.

3. Leerlingen zonder extra ondersteuningsvraag die zich melden bij een VO-school buiten het eigen samenwerkingsverband mogen niet om geldelijke redenen worden geweigerd.
4. Nieuwe leerlingen met een extra ondersteuningsvraag (die de basisondersteuning overstijgt) zullen bij aanmelding op een school buiten het eigen samenwerkingsverband worden verwezen naar een school in hun eigen samenwerkingsverband. Deze school kan dan via de ACT in Helmond-Peelland of via Eindhoven-Kempenland een aanvraag doen voor extra ondersteuning.
5. *Zittende* leerlingen met extra ondersteuning die niet in hun eigen samenwerkingsverband naar school gaan, krijgen de gelegenheid hun school af te maken en gebruik te maken van de beschikbare ondersteuning net als de andere leerlingen (die wel in hun eigen samenwerkingsverband naar school gaan) zonder dat hiervoor middelen worden overgeheveld.
6. Indien er onduidelijkheid is of vragen zijn over een leerling van wie niet duidelijk is of het SWV Helmond-Peelland VO of het RSV Eindhoven-Kempenland daarover een besluit moet nemen, nemen de directeuren binnen één werkdag contact met elkaar op om gezamenlijk zo snel mogelijk tot overeenstemming te komen over plaatsing leerling en/of bekostiging van ondersteuning. Eventueel na het inwinnen van advies bij het ministerie van OCW.
7. Als de directeuren niet tot overeenstemming kunnen komen, zullen de voorzitters van de afzonderlijke besturen tot een bindend besluit komen.
8. Als besturen niet tot een bindend besluit komen is er sprake van een geschil en zal de geschillencommissie om een uitspraak gevraagd worden.
9. Als de voorzitter van de ACT in Helmond-Peelland respectievelijk de voorzitter PCL in Eindhoven-Kempenland verwacht dat een specifieke casus (mogelijk) leidt tot negatieve publiciteit (inschakelen gemeente{raadsleden}, inschakelen pers of verstrekken {onjuiste} informatie), Informeert hij direct de directeur van het samenwerkingsverband die op zijn beurt afstemt met de directeur van het andere samenwerkingsverband afspreekt hoe de pers te woord te staan in voorkomende gevallen. Directeuren zien in dergelijke gevallen toe op juist procesverloop en zetten alles in het werk om tot oplossingen te komen.

Afgezien van de hiervoor genoemde beleidsmatige uitgangspunten die gericht zijn op het volgen van onderwijs binnen de eigen regio, kan er ook sprake zijn van 'gewenst' grensverkeer.

Denk o.a. aan de leerling die naar een vorm van speciaal onderwijs gaat in een ander samenwerkingsverband omdat de eigen regio dat type onderwijs niet biedt. Een voorbeeld hiervan is een leerling met ernstige meervoudige beperkingen, woonachtig in Helmond die de Emiliusschool in Son en Breugel bezoekt.

Bovengenoemde beleidsmatige uitgangspunten zijn niet van toepassing op dit soort 'gewenst' grensverkeer.

### **Beoogd effect en/ of resultaat**

Dit advies draagt bij aan de volgende uitgangspunten zoals opgenomen in het ondersteuningsplan, te weten:

Thuisnabijheid, samen verantwoordelijk en doelmatig en opbrengstgericht werken.

### **Argumenten**

*1.1 Wet passend onderwijs bepaalt dat er afspraken over grensverkeer moeten zijn: Zonder afspraken over grensverkeer zal er op casusniveau een besluit genomen moeten worden dat elke keer weer zou kunnen leiden tot (maatschappelijke) onrust.*

*2.1 Samenwerkingsverbanden spreken eenduidige taal:* Nu de aanmeldingen voor het voortgezet onderwijs gaan plaatsvinden is het van belang dat zowel scholen als ouders beseffen dat de afspraken die gemaakt zijn over het grensverkeer tussen Eindhoven-Kempenland en Helmond-Peelland door beide partijen worden aangehaald en nageleefd. Het biedt duidelijkheid voor alle partijen.

*3.1 Afspraken moeten in dienst staan van de praktijk:* Afspraken worden gemaakt om pragmatisch te kunnen werken en tegelijkertijd duidelijkheid te geven. Als blijkt dat de afspraken voor partijen vooral belemmerend werken, dan is het goed deze te heroverwegen.

*4.1 Helmond-Peelland is geen eiland:* Wat voor het grensverkeer tussen Helmond-Peelland en Eindhoven-Kempenland geldt, geldt ook voor het grensverkeer tussen Helmond-Peelland en andere naastgelegen samenwerkingsverbanden. Om die reden is het zaak ook met hen op korte termijn afspraken te maken.

### **Vervolgstappen**

Na vaststelling zal directeur uitvoering geven aan geformuleerde uitgangspunten. Deze zullen worden gecommuniceerd naar scholen voor primair onderwijs (met name) in het grensgebied.

Vastgesteld in de bestuursvergadering van 24 maart 2014.

Samenwerkingsverband Helmond-Peelland VO



H. Schapenk  
Voorzitter